



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562



**CLARIFICAREA NR. 14 la Documentatia de Atribuire aferenta procedurii de atribuire
Proiectare si Executie "Autostrada de Centura Bucuresti km 0+000 – km 100+900"**
**Lotul 1: Sector 1. Km 52+070 – Km 52+770 aferent Centura Nord si Sector 2. Km 52+770 – Km 69+000
aferent Centura Sud; Lotul 2: Km 69+000 - Km 85+300 aferent Centura Sud; Lotul 3: Sector 1. Km
85+300 – Km 100+765 aferent Centura Sud si Sector 2. Km 0+000 – Km 2+500 aferent Centura Nord**

SOLICITARI DE CLARIFICARE LOTURILE 1-3	
Intrebare 1	Referitor la Clarificarea nr 11 – intrebarea/raspunsul nr. 32 Având in vedere răspunsul dvs. cu privire la adaptarea soluțiilor tehnice a drumurilor locale in faza de ofertare, va rugam sa extindeți perioada de elaborare a ofertelor cu cel puțin 20 zile astfel incat sa se poată face o evaluare corespunzătoare a acestor lucrări. Menționam ca solicitarea noastra tine cont de: • condițiile contractuale prin care Antreprenorul nu va fi indreptatit la nici o extensie de timp sau plata in caz de de ambiguitate, erori sau discrepanțe ale documentelor (pct. 2 din Acordul Contractual - ultimul paragraf) • sub-clauza 5.3: „Eventualele erori/omisiuni/neconformitati/necorelari din cadrul Studiului de Fezabilitate si care nu au fost remediate prin Cerintele Beneficiarului vor fi aduse la cunoștința in scris Beneficiarului si Inginerului odată cu depunerea Declarației de Proiectare insotite de propuneri de soluționare/ remediere. Dupa avizarea Declarației de Proiectare, Antreprenorul va obține aprobarea Inginerului si a Beneficiarului pentru propunerile de soluționare/ remediere, astfel incat acestea sa poată fi implementate pe parcursul elaborării Proiectului Tehnic de Execuție, cu încadrarea in Valoarea de Contract Acceptata.” Va rugam sa observati faptul ca art. 152 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 stipuleaza faptul ca: „(1) Fără a afecta aplicabilitatea prevederilor prezentei legi referitoare la perioadele minime care trebuie asigurate între, pe de o parte, data transmiterii spre publicare a anunșurilor de participare și, pe de altă parte, data-limită pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare, <u>autoritatea contractantă are obligația de a corela și stabili perioada de depunere a ofertelor în funcție de complexitatea contractului de achiziție publică/acordului-cadru și de cerințele specifice, astfel încât operatorii economici interesați să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor sau solicitărilor de participare și pentru pregătirea documentelor de calificare și selecție care sunt solicitate prin documentele achiziției.</u>” Astfel cum am aratat la punctele precedente, având in vedere răspunsul dvs. cu privire la adaptarea soluțiilor tehnice a drumurilor locale in faza de ofertare, este necesara o perioada de timp adecvată pentru evaluarea corespunzătoare a acestor lucrări. De asemenea, Proiectul prezinta o complexitate ridicata, fata de care consideram neadecvat si insuficient intervalul de timp stabilit de catre Autoritatea Contractanta pentru elaborarea si depunerea ofertelor. Pentru aceste motive, va solicitam respectuos sa dispuneti prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu cel puțin 20 zile.
Raspuns 1	Va rugam sa aveti in vedere ca necesitatea adoptarii unor solutii tehnice pentru drumurile locale adaptate la situatia din teren a fost inclusa inca de la inceput in Cerintele Beneficiarului, devenind evident faptul ca ofertantii vor trebui sa tina cont de aceste

	informatii la elaborarea ofertei. A se vedea in acest sens cap. 3.2 Cerinte speciale obligatorii din Cerintele Beneficiarului, precum si Anexa nr. 6 la Cerintele Beneficiarului - LUCRARI DE DRUM SI INTERSECTII, pct. 7, in care se mentioneaza <i>"Avand in vedere perioada scursa intre momentul elaborarii proiectului si pana in prezent o parte din drumurile comunale si judetene au suferit modificari sau chiar reclasificari, acestea trebuiesc reproiectate daca nu mai corespund atat ca si clasificare, cat si ca latimi ale platformei drumului sau mod de alcatuire a structurii rutiere."</i> Astfel, Raspunsul nr. 32 din Clarificarea nr. 11 nu aduce niciun element de noutate cu privire la elaborarea ofertelor. Totodata, precizam ca Autoritatea Contractanta a avut in vedere complexitatea proiectului la momentul publicarii Anuntului de Participare, acordand un termen initial de 94 de zile pentru elaborarea unor oferte corecte si complete. Mai mult decat atat, Autoritatea Contractanta a prelungit termenul de depunere a ofertelor cu inca 10 zile, prin Anuntul de tip erata nr. 11817/12.09.2017. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea Contractanta isi mentine termenul limita de primire a ofertelor, respectiv 20.10.2017, ora 16:00.
Intrebare 2	Mentionam faptul ca prezenta solicitare de clarificare se refera la personalul cheie – Manager de Proiect. Revenim la Clarificarea nr. 10 - Intrebare / Raspuns 9 cu privire la clarificarea experientei Managerului de Proiect prin acceptarea asimilarii cu pozitia detinuta in calitate de Reprezentant al Antreprenorului din urmatoarele considerente: Conform Conditiiilor generale de Contract aprobate prin HG nr. 1405/2010: <i>1.1.2.5. "Reprezentantul Antreprenorului" înseamna persoana numita de catre Antreprenor în Contract sau desemnata din cand in cand de catre Antreprenor potrivit prevederilor Sub-Clauzei 4.3 [Reprezentantul Antreprenorului], care actioneaza în numele Antreprenorului.</i> <i>1.1.2.7. "Personalul Antreprenorului" înseamna Reprezentantul Antreprenorului si întregul personal pe care Antreprenorul îl foloseste pe santier, care poate include personalul, forta de munca, alti angajati ai Antreprenorului, ai tuturor Subantreprenorilor si orice alt personal care asista Antreprenorul la executia Lucrarilor.</i> 4.3. Reprezentantul Antreprenorului <i>Antreprenorul va numi un Reprezentant al Antreprenorului si îi va atribui acestuia toata autoritatea necesara pentru a actiona în numele Antreprenorului potrivit prevederilor Contractului.</i> <i>Cu exceptia cazurilor în care Reprezentantul Antreprenorului este numit prin Contract, Antreprenorul va prezenta Inginerului pentru obtinerea consimtamântului, înainte de Data de Începere, numele si referitele privind persoana pe care Antreprenorul o propune pentru a fi numita Reprezentant al Antreprenorului. Daca nu este dat consimtamntul sau este revocat ulterior, sau daca persoana numita nu reuseste sa actioneze ca Reprezentant al Antreprenorului, Antreprenorul va transmite numele si referintele altei persoane corespunzatoare ocuprii acestei functii. Antreprenorul nu va revoca numirea Reprezentantului Antreprenorului si nu va numi un înlocuitor fara consimtamântul prealabil al Inginerului.</i> <i>Timpul Reprezentantului Antreprenorului va fi alocat în totalitate coordonarii executarii Contractului. Daca Reprezentantul Antreprenorului este temporar absent de pe santier pe parcursul executiei Lucrarilor, se va numi o persoana corespunzatoare care sa îl înlocuiasca, cu consimtamântul prealabil al Inginerului, Inginerul fiind notificat în consecinta.</i> <i>Reprezentantul Antreprenorului va primi în numele acestuia instructiunile emise da catre Inginer potrivit prevederilor Sub-Clauzei 3.3 [Instructiunile Inginerului].</i> <i>Reprezentantul Antreprenorului va putea sa delege autoritatea, functii sau împuterniciri oricarei persoane competente si va putea oricând, sa revoce aceasta delegare. Delegarea sau revocarea nu vor intra în vigoare pâna când Inginerul nu va primi o înstiintare</i>

	<i>prelabila semnata de catre Reprezentantul Antreprenorului în care sa fie numita persoana si care sa specifice împuternicirile, functiile si autoritatea care au fost delegate sau revocate. /../</i> Coroborat de asemenea si cu prevederile Sub-Clauzelor din Condițiile Speciale aprobate prin Ordinul Ministrului Transporturilor 600/2017 4.3.Reprezentantul Antreprenorului <i>/.../ Reprezentantul Antreprenorului va participa, alaturi de Inginer, la întâlniri lunare având drept subiect analiza stadiului lucrarilor si aranjamentele pentru activitati viitoare.</i> <i>Reprezentantul Antreprenorului va prezenta un raport lunar privind stadiul lucrarilor, raport elaborat în conformitate cu Sub-Clauza 4.21 [Rapoarte privind Evolutia Executiei Lucrarilor] în cursul întâlnirii lunare având drept subiect stadiul lucrarilor.</i> 6.1.Angajarea Personalului si Fortei de Munca <i>Reprezentantul Antreprenorului si toate persoanele pe care Antreprenorul le împuterniceste, confirmate pe astfel de pozitii la semnarea Contractului ca si personal cheie, vor fi mentinute pe toata durata executarii Lucrarilor, cu exceptia situatiei în care Inginerul cere înlocuirea din motive întemeiate sau atunci când este necesara înlocuirea din alte motive care nu tin de puterea Antreprenorului (ex. demisie in baza Legii 53/2003, incapacitate fizica/psihica dovedita, deces, desfacerea disciplinara a contractului de munca, etc.).</i> 14.3.Prezentarea Situatiilor Interimare de Lucrari <i>/.../ Orice Situatie de Lucrari, potrivit prevederilor prezentei Sub-Clauze, va fi semnata de catre Reprezentantul Antreprenorului, numit în conformitate cu prevederile Sub- Clauzei 4.3. În cazul în care Situatia de Lucrari nu este semnata de catre Reprezentantul Antreprenorului, acea Situatie de Lucrari va fi nula si fara efect./../</i> 14.11.Prezentarea Situatiilor Finale de Lucrari <i>/.../Situatia Finala de Lucrari, potrivit prevederilor prezentei Sub-Clauze, va fi semnata de catre Reprezentantul Antreprenorului, numit în conformitate cu prevederile Sub- Clauzei 4.3. În cazul în care Situatia de Lucrari nu este semnata de catre Reprezentantul Antreprenorului, acea Situatie de Lucrari va fi nula si fara efect. /.../</i> Avand in vedere prevederile legislative mai sus enuntate cu referire la pozitia si raspunderea Reprezentantului Antreprenorului în cadrul contractului plecand de la faptul ca: acestuia ii este atribuita toata autoritatea necesara pentru a actiona în numele Antreprenorului potrivit prevederilor Contractului, timpul lui fiind alocat in totalitate coordonarii executarii contractului, continuand cu participarea alaturi de Inginer, la întâlniri lunare având drept subiect analiza stadiului lucrarilor si aranjamentele pentru activitati viitoare si finalizand prin nulitate si lipsa de efect a unei Situatii Interimare de Lucrari sau Situatii finale daca nu au semnatura Reprezentantului Antreprenorului – fara a ne limita la acestea si coreland cu respectarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achizitie publica respectiv: nediscriminarea, tratament egal, proportionalitate va solicitam sa confirmati faptul ca experienta acestuia este acceptata si asimilata celor deja nominalizate in vederea indeplinirii criteriului de atribuire.
Raspuns 2	Autoritatea Contractanta isi mentine factorul de evaluare asa cum acesta a fost publicat in cadrul Documentatiei de Atribuire, precum si Raspunsul nr. 9 din Clarificarea nr. 10, urmand ca din documentele justificative prezentate pentru a demonstra experienta punctata in cadrul factorului de evaluare sa rezulte toate elementele solicitate prin acest criteriu, inclusiv pozitia detinuta in cadrul contractelor.
Intrebare 3	Dupa ce am parcurs documentele de licitatie am început sa lucrăm intens pentru a putea prezenta cea mai competitiva oferta. Cu toate acestea, din cauza traducerii din limba româna, care dureaza destul de mult pentru a fi realizata si pentru a pregati o oferta cat mai detaliata avem nevoie de cel puțin 6 (sase) saptamâni si, prin urmare, va rugam sa prelungiti data de depunere a ofertei timp de sase saptamâni.

Raspuns 3	Autoritatea Contractanta isi mentine termenul limita de primire a ofertelor, respectiv 20.10.2017, ora 16:00. A se vedea si Raspunsul nr. 1 din prezenta clarificare.
Intrebare 4	Pentru corecta apreciere a lucrarilor de relocare retele electrice si telecomunicatii Autostrada Sud, va rugam sa puneti la dispozitie: - Avizele detinatorilor de retele electrice de joasa, medie si inalta tensiune (110/220/400 kV); - Planurile cu retelele detiute de Electrocentrale Bucuresti, mentionate in avizul acestora; - Listele cu cantitatile de lucrari pentru sistemul de telecomunicatii al autostrazii; - Listele cu cantitatile de lucrari pentru relocari telecomunicatii - fisierele ANEXA 1 rom.xls si ANEXA 1 eng.xls nu se pot deschide (vezi in Documentatie/Documentatie tehnica faza SF/Autostrada centura Sud/Vol 12 - Mutari Protejari Instalatii /Eng+Rom /TELECOMUNICATII/ Mutari/parte scrisa).
Raspuns 4	1. Avizele detinatorilor de retele electrice de joasa, medie si inalta tensiune nu au fost obtinute la momentul intocmirii documentatiei, deoarece prevederile legale nu au permis. In acest moment, avand in vedere ca sunt mai multi detinatori de utilitati de joasa, medie si inalta tensiune, se vor respecta prevederile cap. 7.2.2. din Cerintele Beneficiarului. 2. Planurile cu retele detinute de Electrocentrale Bucuresti, mentionate in adresa acestora nr. 19748/10.07.2017, nu au fost transmise la CNAIR SA. Avand in vedere ca adresa Elcen nr. 19748/10.07.2017 nu poate fi considerata aviz, se vor respecta conditionarile incluse in avizul ce se va obtine de catre viitorul Antreprenor. 3. Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor toate informatiile detinute, in formatul in care acestea sunt disponibile. 4. Fisierele tip .xls la care faceti referire se pot deschide. Va recomandam sa incercati o noua descarcare a documentatiei din SEAP pentru aceasta procedura, si, totodata, sa aveti in vedere ca pentru vizualizarea corecta si completa a <i>Documentatiei tehnice</i> este necesara descarcarea tuturor arhivelor/partilor care o compun. De asemenea, va informam ca Documentatia de atribuire se afla si pe site-ul Autoritatii Contractante la adresa http://www.cnadnr.ro, sectiunea Achizitii publice/ Procurement, Proceduri in curs de derulare - Lucrari - ID 1078, de unde se poate accesa si descarca intr-un mod mai facil decat prin intermediul SEAP.
Intrebare 5	[...] intentioneaza sa participe in calitate de subcontractant la procedurile de achizitie de proiectare si executie derulate de dvs. si in prezent se afla intr-un litigiu nedorit de noi cu CNAIR SA, considerandu-ne nedreptatiti. Am obtinut castig de cauza in prima instanta dar nu a fost pronuntata inca o sentinta finala. Va solicitam sa ne transmiteti daca in aceste conditii [...] poate fi admisa sa participe in calitate de subcontractant la procedurile de achizitie organizate de dvs. Facem precizarea ca in toata activitatea sa, [...] nu a intampinat litigii cu CNAIR SA si ca activitatea de proiectare de infrastructura rutiera constituie principalul nostru domeniu de activitate.
Raspuns 5	Va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta va face aplicarea corespunzatoare a prevederilor art. 164, 165 si 167 din Legea 98/2016 privind motivele de excludere inclusiv pentru subcontractantii propusi in ofertele depuse, in conformitate cu prevederile art. 170, alin. (1) din Legea 98/2016. Mentionam ca Autoritatea Contractanta va analiza fiecare ofertant pe baza informatiilor si documentelor incluse in oferta si/sau transmise prin raspunsurile la clarificari, prin raportare la solicitarile din documentatia de atribuire si la prevederile legale incidente.
Intrebare 6	Va rugam sa confirmati ca cerintelor referitoare la personalul disponibil si propus de ofertant pentru executarea contractului care nu este mentionat in Fisa de date / Anuntul de participare, li se aplica prevederile art. 36, par. (6) din HG 394/2016 cu privire la clauzele nescrise.
Raspuns 6	Va rugam sa aveti in vedere ca pentru prezenta procedura de atribuire sunt aplicabile

	prevederile Legii 98/2016 si ale HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, motiv pentru care prevederile art. 36 alin (6) din HG 394/2016 nu sunt aplicabile. Totodata, precizam ca cerintele obligatorii privind personalul din Cerintele Beneficiarului au fost stabilite cu respectarea prevederilor Instructiunii nr. 1/11.01.2017 emisa de ANAP, respectiv „Alin. (5) În sensul alin. (3), în situația în care existența certificării specifice nu este suficientă pentru a demonstra că respectivul expert are capacitatea de a îndeplini activitățile aferente din viitorul contract, datorită complexității ridicate și/sau particularităților acestora, autoritatea/ entitatea contractantă are dreptul de a impune în caietul de sarcini și cerințe referitoare la experiența profesională a expertului/specialistului în cauză, ce trebuie îndeplinite la momentul evaluării ofertei tehnice”.
Intrebare 7	Referitor la „Cerintele Beneficiarului Lotul 1.pdf“, „Cerintele Beneficiarului Lotul 2.pdf“ si „Cerintele Beneficiarului Lotul 3.pdf“: In cadrul documentatiei de atribuire, in urmatoarea radacina de foldere: „SF \ Centura Sud \ Vol 12 -Mutari Protejari Instalatii \ Eng+Rom \ TELECOMUNICATII \ Instalatii \ parte scrisa“ exista documentul denumit „CAIET DE SARCINI_ENG_ROM_facut cu tabel.doc“ care prevede cerinte tehnice si functionale referitoare la subsistemele ITS. Va rugam sa ne comunicati care dintre cele doua documente prevaleaza la construirea ofertelor si respectiv la executia lucrarilor: a) „Cerintele Beneficiarului Lotul 1.pdf“, „Cerintele Beneficiarului Lotul 2.pdf“, „Cerintele Beneficiarului Lotul 3.pdf“; sau b) „CAIET DE SARCINI_ENG_ROM_facut cu tabel.doc“.
Raspuns 7	La intocmirea ofertelor vor prevala Cerintele Beneficiarului. Documentul "CAIET DE SARCINI_ENG_ROM_facut cu tabel.doc" a fost publicat cu rol informativ, Autoritatea Contractanta punand la dispozitie spre informare si luare la cunostinta absolut toata documentatia tehnica elaborata la momentul realizarii Studiului de Fezabilitate.
SOLICITARI DE CLARIFICARE LOTURILE 1 - 2	
Intrebare 8	Referitor la Personalul cheie pentru executia lucrarilor indicat in Formularul nr. 4 si in Cerintele Beneficiarului, va rugam sa precizati daca pentru pozitia de RTE se accepta un Inginer constructii civile care are atestat RTE eliberat de ISC din anul 1999 si care are experienta de 17 de ani ca RTE recunoscut si acceptat de beneficiar pentru diverse contracte de lucrari drumuri nationale si autostrazi avand in vedere ca a fost atestat de catre Inspectoratul de Stat in Constructii.
Raspuns 8	Va rugam sa aveti in vedere ca potrivit Cap. VI <i>Exercitarea dreptului de practică</i>, art. 47 din <i>Procedura privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuția lucrărilor de construcții din 31.08.2016</i> emisa de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice si publicata in Monitorul Oficial nr. 767/30.09.2016, <u>"Specialiștii autorizați au dreptul să desfășoare activitatea de responsabil tehnic cu execuția în domeniul/ domeniile subdomeniul/ subdomeniile autorizat/autorizate și să presteze această activitate numai ca angajați ai constructorului executantului, cu contract de muncă sau contract de prestări servicii, potrivit legii."</u> Avand in vedere faptul ca obiectul contractelor ce urmeaza fi incheiate prin finalizarea prezentei proceduri de achizitie publica este de proiectare si executie a unor sectiuni de autostrada, domeniul de aplicare fiind astfel infrastructura de transport rutier, si tinand cont de activitatile specifice pe care Responsabilul tehnic cu executia le va desfasura in cadrul contractului potrivit Cerintelor Beneficiarului si legislatiei relevante in constructii, rezulta faptul ca atestarea tehnico-profesionala a expertului propus pentru pozitia RTE nu poate fi decat in domeniul Constructii rutiere, drumuri, poduri, tunele, piste de aviatie. Pe cale de consecinta, obtinerea autorizatiei este conditionata de detinerea studiilor si experientei profesionale minime specifice acestui domeniu, conform Cap. III Domenii si cerinte de autorizare, art. 8, alin (2) din Procedura sus mentionata.

	Subliniem faptul ca autorizatiile/ atestarile prezentate trebuie sa fie in perioada de valabilitate si sa permita exercitarea dreptului de practica in domeniul de activitate necesar pentru indeplinirea tuturor activitatilor si obligatiilor ce ii revin expertului in cadrul contractului.
Intrebare 9	Va adresam rugamintea de a decala termenul limita de depunere a ofertei cu cel putin 15 zile lucratoare pentru ca toti operatorii economici interesati sa-si poata intocmi ofertele avand in vedere urmatoarele: - Termenul stabilit pentru elaborarea ofertelor este insuficient raportat la complexitatea documentatiei de atribuire, vor trebui luate in calcul si modificarile aduse prin clarificari, iar pentru intocmirea unei oferte cat mai corecte si complete vom avea nevoie de o perioada mai indelungata.
Raspuns 9	A se vedea Raspunsurile nr. 1 si nr. 3 din prezenta clarificare.
SOLICITARI DE CLARIFICARE LOTUL 1	
Intrebare 10	In Cerintele Beneficiarului regasim la punctul 7.3.5. "Antreprenorul va reloca/muta Sonda 2012 (care nu este la distanta de 50 de m de limita zonei de siguranta a autostrazii si perimetrul de securitate al sondei se suprapune cu culoarul autostrazii)". Avand in vedere cerinta: Antreprenorul va efectua lucrari de protejare a Sondei 574 conform conditionalitatilor impuse in avizul ROMGAZ, va rugam sa puneti la dispozitie avizul ROMGAZ la care faceti referire.
Raspuns 10	Va rugam sa aveti in vedere prevederile pct. 7.3.4 din Cerintele Beneficiarului, in care se mentioneaza "[...] Antreprenorul va fi responsabil pentru obtinerea avizului ROMGAZ si a indeplinirii conditionalitatilor impuse in acest aviz." Prin urmare, avizul la care se face referire la pct. 7.3.6 din Cerintele Beneficiarului este cel pe care Antreprenorul are obligatia sa il obtina. Mentionam ca la momentul emiterii avizului, este posibil ca SNTGN ROMGAZ sa impuna indeplinirea si a altor conditii fata de cele deja mentionate in Cerintele Beneficiarului la pct. 7.3.5, 7.3.6, 7.3.7.
SOLICITARI DE CLARIFICARE LOTUL 2	
Intrebare 11	Din modul in care este structurata documentatia de atribuire, intelegem ca personalul nominalizat in tabelele A, B si C din cadrul sectiunii VII (Personalul disponibil si propus de ofertant pentru executarea contractului) a Formularului nr. 4 – Propunerea tehnica, reprezinta personalul minim obligatoriu solicitat prin Cerintele Beneficiarului - Anexa nr. 10 "Cerinte obligatorii privind personalul", si ca aceasta este o conditie de conformitate a propunerii tehnice, si nu un criteriu de calificare privind capacitatea profesionala. Prin urmare, va rugam sa confirmati ca nu sunt aplicabile prevederile art. 182 din Legea 98/2016, si anume ca nu se poate invoca sustinerea unui tert pentru asigurarea personalului minim solicitat in cadrul acestei proceduri, iar in ultima coloana (Modalitatea de asigurare a personalului) din tabelele incluse la punctul VII mentionat mai sus, sintagma "sustinere din partea unui tert" nu se aplica. De asemenea, avand in vedere celelalte sintagme din coloana "Modalitatea de asigurare a personalului (contract de munca/colaborare/ subcontractare)" a aceluiasi Formular nr. 4, va rugam sa confirmati ca personalul prezentat de ofertant pentru executarea contractului poate fi asigurat si prin semnarea unui contract de colaborare cu expertul respectiv, inclusiv in situatia in care acesta este angajat in cadrul altei societati, fara ca aceasta din urma sa aiba statut de subcontractor in cadrul prezentei proceduri.
Raspuns 11	Referitor la sectiunea VII. Personalul disponibil si propus de ofertant pentru executarea contractului din cuprinsul Formularului nr. 4, avand in vedere ca personalul nominalizat in tabelele A, B si C reprezinta personalul minim obligatoriu solicitat prin Cerintele Beneficiarului - Anexa nr. 10 "Cerinte obligatorii privind personalul", acesta nefiind un criteriu de calificare privind capacitatea profesionala, ci o conditie de conformitate a Propunerii tehnice, nu este posibila aplicarea prevederilor art. 182 din Legea 98/2016, respectiv ofertantii nu pot invoca sustinerea unui tert pentru asigurarea personalului minim solicitat in cadrul acestei proceduri.

	Prin urmare, in cadrul Formularului nr. 4, in tabelele din sectiunea VII. <i>Personalul disponibil si propus de ofertant pentru executarea contractului</i>, coloana <i>Modalitatea de asigurare a personalului</i> se reformuleaza prin eliminarea sintagmei "sustinere din partea unui tert" si va avea urmatorul continut "Modalitatea de asigurare a personalului (contract de munca/colaborare/ subcontractare etc.)" Personalul propus de ofertant pentru executarea contractului poate fi asigurat si prin contracte de colaborare cu expertii solicitati, in situatia descrisa de dvs. nefiind necesar ca angajatorul expertului sa fie nominalizat ca subcontractant in cadrul ofertei. Precizam faptul ca Autoritatea Contractanta nu a solicitat prezentarea in cadrul ofertei a documentelor care sa ateste modalitatea de participare a expertilor cu ofertantul in cadrul contractului. Ofertantul va completa in cadrul Formularului nr. 4, cap. VII. <i>Personalul disponibil si propus de ofertant pentru executarea contractului</i>, in tabelele corespunzatoare, modalitatea de asigurare a personalului in situatia in care ofertantul ar fi desemnat castigator.
Intrebare 12	Va rugam sa specificati solutiile stabilite la faza de studiu de fezabilitate pentru racordarea posturilor de transformare aeriene aferente nodurilor rutiere, parcarilor si bazelor de desapezire. In studiul de fezabilitate nu sunt mentionate liniile de 20 kv din care se va face racordarea punctelor de iluminat mentionate anterior. Va rugam clarificati.
Raspuns 12	Informatiile la care faceti referire se regasesc in: - Memoriul de prezentare, cap. I. PARCARE DE SCURTĂ DURATĂ/ D. <i>INSTALAȚII ELECTRICE</i> - Memoriul de prezentare, cap. II. PUNCTUL DE SPRIJIN ÎNTREȚINERE/ D. <i>INSTALAȚII ELECTRICE</i> - Memoriul de prezentare, cap. III. SPAȚIU PENTRU SERVICII TIP S3/ D. <i>INSTALAȚII ELECTRICE</i> -Vol 12-Mutari Protejari Instalatii\Eng+Rom\INSTALATII ELECTRICE\ROM\SF_Sud_04_20kV
Intrebare 13	Avand in vedere raspunsul dumneavoastra la o clarificare la documentatia de atribuire aferenta unei proceduri care se desfasoara in paralel cu procedura prezenta, potrivit careia „ <i>Formularele vor fi semnate in conformitate cu indicatiile din cuprinsul acestora si din Fisa de date a achizitiei. Reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant are posibilitatea, printr-un act cu valoare juridica, in limita competentelor sale, sa delege unei alte persoane atributiile ce ii revin si sa ii confere toate drepturile legale prin care acesta sa poata semna in calitate de reprezentant legal.</i> ” va rugam ca si in cazul procedurii de fata sa acceptati ca <i>Reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant sa aiba posibilitatea, printr-un act cu valoare juridica, in limita competentelor sale, sa delege unei alte persoane atributiile ce ii revin si sa ii confere toate drepturile legale prin care acesta sa poata semna in calitate de reprezentant legal.</i>
Raspuns 13	Formularele vor fi semnate in conformitate cu indicatiile din cuprinsul acestora si din Fisa de date a achizitiei. Reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant are posibilitatea, printr-un act cu valoare juridica, in limita competentelor sale, sa delege unei alte persoane atributiile ce ii revin si sa ii confere toate drepturile legale prin care acesta sa poata semna in calitate de reprezentant legal.
Intrebare 14	Tinand cont de raspunsul 5 din raspunsul la solicitarea de clarificari numarul 11 prin care se transmite structura rutiera actualizata, va rugam sa confirmati ca pentru balastul stabilizat se poate folosi orice tip de liant hidraulic in conformitate cu normele in vigoare nu doar ciment.
Raspuns 14	Confirmam faptul ca pentru balastul stabilizat se poate folosi orice tip de liant hidraulic in conformitate cu normele in vigoare, numai cu respectarea parametrilor caracteristici de deformabilitate/ modul de elasticitate dinamic/ rezistenta la intindere a agregatelor natural

	stabilizate cu lianti si precizarea acestora, inclusiv referinte catre reglementari tehnice in vigoare (Normativ PD 177 in speta), la elaborarea breviarului de calcul de dimensionare al structurii rutiere.
Intrebare 15	In ceea ce priveste cerinta privind experienta persoanei propuse ca Manager de Proiect, va rugam sa precizati daca prin Coordonator de Proiect poate fi interpretat rolul pe care expertul respectiv l-a detinut in cadrul mai multor contracte, in sensul in care acesta a fost persoana care a asigurat din partea Antreprenorului general coordonarea atat contractuala, cat si de executie pentru acele contracte.
Raspuns 15	A se vedea Raspunsul nr. 2 din prezenta clarificare.
Intrebare 16	In ceea ce priveste experienta Inginerului Proiectant Poduri, respectiv a Sefului de santier lucrari de poduri, observam ca nu exista o cerinta specifica legata de experienta de pod, in sensul ca nu se precizeaza ca respectivele lucrari de autostrada / drum expres/ drum national trebuie sa fi inclus cel putin un pod si/sau pasaj si/sau viaduct, repetandu-se, de fapt, cerinta referitoare la Inginerul Proiectant Drumuri / Seful de santier lucrari de drum. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 16	Se vor respecta cerintele Autoritatii Contractante din Cerintele Beneficiarului - Anexa 10 "Cerinte obligatorii privind personalul" cu privire la personalul solicitat.
Intrebare 17	Avand in vedere ca activitatea Responsabilului tehnic cu executia este strans legata de cea a sefului de santier lucrari de drum, va rugam sa precizati daca se accepta propunerea aceluiasi expert pentru ambele pozitii mentionate anterior.
Raspuns 17	Va rugam sa aveti in vedere ca potrivit Cerintelor Beneficiarului, <i>Anexa nr. 10 - CERINȚE OBLIGATORII PRIVIND PERSONALUL</i>, activitatile desfasurate de Responsabil tehnic cu executia (RTE) si de Inginer cu specializarea Drumuri sunt definite astfel: <u>"Responsabil tehnic cu executia</u> - <i>Admite execuția lucrărilor de construcții numai pe baza proiectelor și a detaliilor de execuție verificate de specialiști verificatori de proiecte atestați;</i> - <i>Verifica și avizează fișele și proiectele tehnologice de execuție, procedurile de realizare a lucrărilor, planurile de verificare a execuției, proiectele de organizare a execuției lucrărilor, precum și programele de realizare a construcțiilor;</i> - <i>Intocmeste și tine la zi un registru de evidență a lucrărilor de construcții pe care le coordonează tehnic și de care răspunde;</i> - <i>Asigura respectarea riguroasa a tehnologiilor de executie si a instructiunilor privind exploatarea si intretinerea mijloacelor si uneltelor de productie, fiind responsabil de corecta si buna utilizare a tuturor utilajelor de pe santier;</i> - <i>Controleaza calitatea lucrarilor pentru asigurarea prevederilor din documentatiile tehnice.</i> - <i>Opreste execuția lucrărilor de construcții în cazul în care s-au produs defecte grave de calitate sau abateri de la prevederile proiectului de execuție și permite reluarea lucrărilor numai după remedierea acestora.</i> - <i>Va asigura o buna comunicare cu Beneficiarul/Autoritatea Contractanta si cu Managerul de proiect, in toate circumstantele legate de implementarea contractului;</i> - <i>Va asigura Organizarea, monitorizarea si asistarea membrilor echipei de lucrari;</i> - <i>Solicitarea de asistenta tehnica si implementarea solutiilor tehnice in cazul aparitiei unor situatii neprevazute;</i> - <i>Va realiza orice alte sarcini necesare indeplinirii obiectivului acestui contract asa cum sunt ele instructate de Beneficiar /Reprezentantul Beneficiarului si de Managerul de proiect in realizarea acestui proiect in conformitate cu prevederile legale in domeniul constructiilor.</i> [...] Sef de santier pod, respectiv Sef de santier drum - <i>Organizeaza si coordoneaza activitatea persoanelor din subordine;</i> - <i>Organizeaza, coordoneaza si controleaza activitatile desfasurate pe intregul santier;</i> - <i>Asigura buna desfasurare a lucrarilor pe santier si respectarea termenelor limita;</i>

	- Intocmeste necesarul de materiale, resurse financiare, resurse umane; - Asigura si instruieste personalul din subordine; - Asigura legatura cu furnizorii de materiale; - Asigura respectarea riguroasa a tehnologiilor de executie si a instructiunilor privind exploatarea si intretinerea mijloacelor si uneltelor de productie, fiind responsabil de corecta si buna utilizare a tuturor utilajelor de pe santierul sau; - Controleaza calitatea lucrarilor pentru asigurarea prevederilor din documentatiile tehnice; - Va realiza orice alte sarcini necesare indeplinirii obiectivului acestui contract asa cum sunt ele instructate de Beneficiar/ Reprezentantul Beneficiarului in realizarea acestui proiect in conformitate cu prevederile legale in domeniul constructiilor." De asemenea, in conformitate cu articolul 56 din „Procedura privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuția lucrărilor de construcții din 31.08.2016”, in vigoare de la 30 septembrie 2016, publicata în Monitorul Oficial, Partea I nr. 767 din 30 septembrie 2016, „<u>Responsabilii tehnici cu execuția nu pot desfășura, la aceeași investiție, o altă activitate în domeniul construcțiilor</u>”. In consecinta, nu se accepta propunerea aceluiasi expert pentru ambele pozitii mentionate in Cerintele Beneficiarului (ANEXA nr. 10 – CERINȚE OBLIGATORII PRIVIND PERSONALUL), respectiv Responsabil tehnic cu executia si Sef de santier drum.
Intrebare 18	Conform Cerintelor Beneficiarului – anexa 5 “Cerinte obligatorii de proiectare structurala” – punctul 4 – umpluturile realizate in spatele culeilor pe o lungime de minim 30 m vor fi executate integral din balast – va rugam sa specificati daca aceste umpluturi din balast se vor executa inclusiv la pasajele peste autostrada si la pasajele din nodurile rutiere.
Raspuns 18	Umplutura din balast se va executa inclusiv la pasajele peste autostrada si la pasajele din nodurile rutiere.
Intrebare 19	In cadrul Cerintelor Beneficiarului, Cap. 7 [Utilitati], 7.1 [Obligatiile Antreprenorului], se precizeaza: “7.1.1. In cazul in care sunt necesare suprafete de teren suplimentare fata de coridorul deja expropriat si pus in posesie de catre Beneficiar, Antreprenorul va fi responsabil pentru pregatirea documentatiilor cadastrale si va reloca utilitatile. Beneficiarul va face demersurile necesare achizitiei terenului.” Mai departe, pct. 7.4.3 precizeaza: “In cazul in care este necesara relocarea utilitatilor in afara Santierului, Antreprenorul va: - fi responsabil pentru toate operatiunile de identificare a proprietarilor - fi responsabil cu obtinerea avizelor, autorizatiilor pentru executarea acestor Lucrari - suporta toate costurile aferente cu exceptia achizitiei terenurilor.” In acelasi timp, Cap. 1.5 [Limitele Santierului] prevede: “1.5.1 Beneficiarul va acorda Antreprenorului dreptul de acces la acele parti ale santierului asa cum reies din desenele limitelor santierului precum si posesia acestora dupa obtinerea Autorizatiei de Construire, respectiv dupa emiterea Deciziei de Expropriere in conformitate cu prevederile Legii 255/2010. Limitele pot fi extinse numai cu acordul Beneficiarului in baza unei justificari tehnice. 1.5.2 In cazul in care Antreprenorul solicita extinderea limitelor Santierului, Antreprenorul isi asuma pe deplin responsabilitatea pentru intocmirea documentatiilor necesare expropriarii terenurilor suplimentare (evaluare, cadastru, samd) si va suporta costul acestora. In acest caz, Antreprenorul nu va fi indreptatit sa solicite nicio prelungire a perioadei de executie sau orice alta forma de compensare. (...)” Astfel, va rugam sa clarificati, dincolo de orice echivoc si pentru toate situatiile, cine va suporta costul achizitiei terenurilor in cazul in care va fi necesara extinderea limitelor Santierului.
Raspuns 19	Va rugam sa aveti in vedere ca din prevederile Cerintelor Beneficiarului invocate de dvs. in

	solicitarea de clarificare rezulta fara echivoc faptul ca Beneficiarul va suporta costul achizitiei terenurilor (numai costurile privind despagubirea proprietarilor) in situatia in care extinderea Limitelor Santierului are acordul Beneficiarului in baza unei justificari tehnice.
Intrebare 20	Facem referire la Raspunsul nr. 14 din cadrul Clarificarii nr. 4 la Documentatia de Atribuire, unde Autoritatea Contractanta precizeaza: <i>“Solutia de fundare (direct sau indirect) se va stabili in urma efectuarii calculelor de dimensionare, cu precizarea ca Antreprenorul isi asuma aceste solutii tehnice conform legislatiei in vigoare, inclusiv conform Legii 10 privind Calitatea in constructii, atat ca Proiectant cat si ca Executant. De asemenea, se vor respecta Cerintele Beneficiarului cu privire la verificarea proiectului de catre verificatorii autorizati angajati de Beneficiar.”</i> Avand in vedere nivelul de detaliu al studiului geotehnic pus la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, precum si faptul ca aceeasi Autoritate Contractanta obliga la modificarea prevederilor studiului de fezabilitate numai ulterior atribuirii contractului, va rugam sa confirmati faptul ca eventualele costuri suplimentare generate de necesitatea obiectiva de a trece de la sistemul de fundare directa la cel de fundare indirecta vor fi tratate in conformitate cu prevederile subclauzei 13.3 a Conditiiilor Speciale de Contract.
Raspuns 20	Precizam ca in conformitate cu prevederile HG 907/2016: <i>„(1) Proiectul tehnic de execuție constituie documentația prin care proiectantul dezvoltă, detaliază și, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul/opțiunea aprobat(ă) în cadrul studiului de fezabilitate/documentației de avizare a lucrărilor de intervenții; componenta tehnologică a soluției tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiții, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuție, în condițiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobați și a autorizației de construire/desființare.”</i> Prin Cerintele Beneficiarului, Autoritatea Contractanta a solicitat ofertantilor sa tina cont de riscul de a se trece de la un sistem de fundare la altul si prin prisma altor aspecte decat cele geotehnice, astfel incat orice ofertant diligent sa isi poata include in Propunerea Financiara costurile aferente. Avand in vedere cele de mai sus, eventualele costuri suplimentare solicitate pe parcursul derularii contractului vor fi analizate si tratate de Beneficiar prin prisma prevederilor contractuale.
Intrebare 21	Facem referire la Raspunsul nr. 21 furnizat de catre Autoritatea Contractanta in cadrul Clarificarii nr. 4 la Documentatia de Atribuire unde se precizeaza ca stabilizarea pe o grosime de 30 cm cu lianti hidraulici reprezinta o cerinta obligatorie a Beneficiarului. Va rugam sa confirmati daca aceasta cerinta este valabila si in cazul in care ofertantii vor opta pentru obtinerea unor parametri superiori privind stabilitatea terasamentelor aferente corpului autostrazii conform prevederilor Fisei de Date, astfel: <i>“a) Se acorda 20 pct of. care oferteaza obtinerea urmatorilor parametri de stabilitate la nivelul terasamentelor autostrazi (incl nodurile rutiere): - Granulometrie: fractiunea >2 mm repr mai mult de 50%; Continutul de parti fine in % din masa totala: 2.00m (excl 2m) fata de patul drumului - Grad de compactare min. 98%; - Abaterile limita de la gradul de compactare vor fi de max 2% in max 5% din nr pct de verificare.”</i> Mentionam ca pentru cazul in care in corpul terasamentului se va folosi materialul cu caracteristicile de mai sus, o eventuala tratare cu lianti hidraulici a 30 cm din terenul de fundare nu va aduce niciun aport din punct de vedere tehnic.
Raspuns 21	Avand in vedere ca solicitarea obligatorie a Beneficiarului se refera la terenul de fundare si nu la terasamente, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele precizate in cadrul procedurii de achizitie, precum si Raspunsul nr. 21 din Clarificarea nr. 4. Precizam ca solicitarea Autoritatii Contractante este justificata de faptul ca necesitatea de imbunatatire a terenului de fundare pe parcursul implementarii contractului este o situatie foarte des intalnita, drept pentru care Autoritatea Contractanta considera ca ofertantii trebuie sa ia in considerare acest risc cu probabilitate mare de aparitie, in baza analizelor tehnice

	propriu cu spectru larg în justificare, inclusiv la nivel de durabilitate.
Intrebare 22	Facem referire la Raspunsul nr. 1 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta, unde se precizeaza: <i>“Avand in vedere multitudinea situatiilor care pot aparea pe parcursul executiei lucrarilor, pe care nici Autoritatea Contractanta nici operatorii economici nu le pot anticipa la momentul ofertarii, si tinand cont de necesitatea intreprinderii tuturor demersurilor necesare pentru realizarea si finalizarea lucrarilor, va informam ca se vor aplica in mod corespunzator prevederile sub-clauzei 5.3 [Obligatiile asumate de catre Antreprenor] din Conditiiile Speciale ale Contractului, asa cum au fost acestea completate prin art. 9 din Acordul Contractual, prevederile art. 24 din Acordul Contractual revizuit, publicat in Anexa 1 la Clarificarea nr. 5, precum si dispozitiile sub-clauzei 13.3 [Procedura de Modificare] din Conditiiile Speciale ale Contractului, asa cum au fost acestea completate prin art. 12 din Acordul Contractual. De asemenea, a se vedea si Anexa la Graficul de Plati publicata in cadrul Clarificarii nr. 5, in care ofertantii au posibilitatea de a include o suma ce va fi utilizata pentru cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor servicii de cadastru si evaluare din cauza aparitiei expropriilor suplimentare fata de coridorul de expropriere pus la dispozitie de Beneficiar.”</i> Va rugam sa confirmati faptul ca in suma respectiva ofertantii vor trebui sa prevada exclusiv costurile aferente serviciilor de cadastru si evaluare tinand cont de prevederile Cap 1.5 [Limitele Santierului] ale Caietului de Sarcini.
Raspuns 22	Va rugam sa aveti in vedere ca linia 4 din Anexa la Graficul de Plati se refera la <i>"Cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuarii unor servicii de cadastru si evaluare din cauza aparitiei expropriilor suplimentare fata de coridorul de expropriere pus la dispozitie de Beneficiar"</i>, prin urmare doar aceste servicii vor putea face obiectul decontarii din rezervele de implementare, potrivit Metodologiei din Anexa nr. 1 la Acordul Contractual.
Intrebare 23	Facem referire la Raspunsul nr. 4 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta unde aceasta isi mentine cerinta pentru efectuarea studiului pedologic. Va solicitam sa reveniti asupra raspunsului furnizat in conditiile in care in lumina legii, acest studiu nu este necesar. De asemenea, va rugam sa tineti seama de faptul ca, spre exemplu, in cadrul Clarificarii nr. 5 la Documentatia de Atribuire aferenta Sectiunii 1 a Autostrazii Sibiu – Pitesti, raspunsul Autoritatii Contractante a fost acela ca <i>“se vor aplica prevederile legislatiei in vigoare.”</i>
Raspuns 23	Autoritatea Contractanta solicita efectuarea studiului pedologic, in conformitate cu Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 24	Facem referire la raspunsurile 13 si 14 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta unde aceasta a impus respectarea ad litteram a studiului de fezabilitate, in ciuda faptului ca geometria in plan si profil longitudinal prezentata in cadrul documentatiei tehnice ca parte a documentatiei de atribuire nu respecta prevederile normativelor in vigoare. In conditiile in care respectarea PD162-2001 reprezinta o cerinta obligatorie a Beneficiarului, va rugam sa confirmati derogarea de la standardele in vigoare, precum si faptul ca propunerile de solutionare vor fi tratate in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 13.3 [Procedura de modificare] din Conditiiile Speciale de Contract.
Raspuns 24	Propunerile de solutionare vor fi tratate in conformitate cu prevederile contractuale, inclusiv in concordanta cu punctul de vedere si solicitarile Verificatorului de Proiect independent, in calitatea sa de expert atestat, astfel incat Proiectul Tehnic de Executie sa fie conform.
Intrebare 25	Facem referire la Raspunsul nr. 29 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta si va rugam sa confirmati faptul ca, in urma efectuarii studiului geotehnic si a calculelor relevante privind stabilitatea si tasarea terasamentelor de catre Antreprenor, eventualele modificari vor fi gestionate de catre Autoritatea Contractanta conform prevederilor Sub-clauzei 13.3 [Procedura de modificare] din Conditiiile Speciale de Contract.

Raspuns 25	Propunerile de modificari vor fi tratate conform prevederilor contractuale, atata timp cat acestea nu reprezinta cerinte obligatorii sau lucrarii asumate a fi executate in vederea obtinerii punctajului aferent factorilor de evaluare.
Intrebare 26	Facem referire la Raspunsul nr. 30 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta. Va rugam sa tineti seama de faptul ca executia unei umpluturi din balast nu ar avea niciun efect de gestionare a tasarilor terenului suport al terasamentului. Prin urmare, va rugam sa confirmati faptul ca, in urma efectuarii studiului geotehnic si a calculelor relevante privind stabilitatea si tasarea terasamentelor de catre Antreprenor, eventualele modificari vor fi gestionate de catre Autoritatea Contractanta conform prevederilor Sub-clauzei 13.3 [Procedura de modificare] din Conditile Speciale de Contract.
Raspuns 26	Propunerile de modificari vor fi tratate conform prevederilor contractuale, atata timp cat acestea nu reprezinta cerinte obligatorii sau lucrarii asumate a fi executate in vederea obtinerii punctajului aferent factorilor de evaluare. A se vedea si Raspunsul nr. 20 din prezenta clarificare.
Intrebare 27	Facem referire la Raspunsul nr. 2 din Clarificarea nr. 10 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta. Va rugam sa tineti seama de faptul ca: i. Autoritatea Contractanta nu a pus la dispozitie ridicarea topografica in format editabil ii. Autoritatea Contractanta nu a pus la dispozitie limita de expropriere in format editabil Operatorii economici nu sunt in masura sa faca verificarile relevante din pricina refuzului Autoritatii Contractante de a furniza cele de mai sus, prin urmare, va rugam sa confirmati faptul ca orice eventuale costuri suplimentare si/sau prelungiri ale duratei de executie rezultate din lipsa informatiilor corecte/complete/suficiente pentru elaborarea ofertelor vor fi tratate conform prevederilor Sub-clauzei 13.3 [Procedura de modificare] din Conditile Speciale de Contract.
Raspuns 27	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia Ofertantilor toata documentatia pe care o detine, in formatul in care aceasta este disponibila. Autoritatea Contractanta a identificat si a precizat cerintele sale exprese in cuprinsul documentatiei de atribuire, a pus la dispozitie un studiu de fezabilitate elaborat si asumat de un proiectant de specialitate in conditiile legii, inclusiv Legea 10/1995 privind calitatea in constructii. Va rugam sa aveti in vedere ca eventualele costuri suplimentare si extinderi ale duratei de executie solicitate de Antreprenor vor fi analizate si tratate prin prisma clauzelor contractuale.
Intrebare 28	In Cerintele Beneficiarului, pct. 2.8 se specifica: <i>“Avand in vedere studiile geotehnice deja realizate si gradul de acuratete al acestora fata de normele in vigoare, Beneficiarul solicita, peste tot unde nu este prevazuta imbunatatirea terenului de fundare la nivelul terasamentelor, o imbunatatire a terenului de fundare, suplimentar fata de documentatia tehnica Studiu de Fezabilitate pusa la dispozitie, prin stabilizare pe o grosime de 30 cm cu lianti hidraulici a acestuia. Aceste servicii de proiectare si lucrari de executat, suplimentare fata de documentatia tehnica Studiu de Fezabilitate pusa la dispozitie, vor fi avute in vedere la elaborarea ofertei tehnice si financiare.”</i> Va rugam sa clarificati daca acest tip de lucrare este prevazut doar pentru terasamentul autostrazii, ori si pentru bretele nodurilor rutiere cat si pentru drumurile care au fost relocate peste autostrada?
Raspuns 28	Acest tip de lucrare este prevazut pentru terasamentul autostrazii si pentru bretele nodurilor rutiere.
Intrebare 29	In ceea ce priveste Graficul de plati aferent Loturilor 2 si 3 pentru categoria de lucrari “Consolidari”, va rugam sa clarificati: i. Art. 4.2 "Poduri si pasaje pe Autostrada de Centura" face referire la rampele podurilor si pasajelor? ii. Studiul de Fezabilitate nu prevede lucrari de consolidare pentru pasajele peste Autostrada

	de Centura, prin urmare va rugam sa clarificati aplicabilitatea art 4.3. iii. Studiul de Fezabilitate nu prevede ziduri de sprijin sau imbunatatiri ale terenului de fundare, prin urmare va rugam sa clarificati aplicabilitatea art 4.4 "Autostrada (drenuri longitudinale, canalizare, zid de sprijin, imbunatatirea terenului de fundare)" In formularea raspunsului, va rugam sa tineti cont de prevederile subclauzei 5.3 [Obligatii asumate de catre Antreprenor] al Conditiei Speciale de Contract unde se mentioneaza: "Antreprenorul nu va include in Declaratia de Proiectare modificari/ optimizari ale solutiilor tehnice stabilite in cadrul Studiului de Fezabilitate, cu exceptia celor care reies din Cerintele Beneficiarului."
Raspuns 29	i. Art 4.2 "Poduri si pasaje pe Autostrada de Centura" face referire la rampele podurilor si pasajelor. ii. Pentru lucrarile de consolidare, in memoriul tehnic sunt cuprinse inclusiv, spre exemplificare, lucrari de protejare a taluzului. A se vedea si planurile de situatie si nota din plansa de consolidari pamant armat. iii. Va rugam sa aveti in vedere ca Cerintele Beneficiarului, care completeaza Studiul de Fezabilitate, prevad astfel de lucrari.
Intrebare 30	La pagina 23/194 a Cerintelor Beneficiarului aferente Lotului 2 se specifica: "Tipurile de lucrari de consolidare prevazute in proiect constau din: (...) - <i>sprijiniri rabreu cu ziduri din beton armat in zona rampelor. in zonele in care constructiile existente nu permit executarea taluzurilor de rambleu</i>" In Studiul de Fezabilitate nu apare aceasta lucrare. Va rugam clarificati.
Raspuns 30	Se vor respecta Cerintele Beneficiarului, care completeaza Studiul de Fezabilitate.
Intrebare 31	Conform Anexei nr 5 la Cerintele Beneficiarului, "Umpluturile realizate in spatele culeilor pe o lungime de minim 30 m vor fi executate integral din balast". Va rugam sa clarificati daca umplutura din balast se va executa doar in zona culeilor pentru structurile amplasate pe autostrada ori si pentru cele care traverseaza autostrada sau cele aferente nodurilor rutiere?
Raspuns 31	Umplutura din balast se va executa atat in zona culeilor pentru structurile amplasate pe autostrada, cat si pentru cele care traverseaza autostrada si cele aferente nodurilor rutiere.
Intrebare 32	In documentatia tehnica pentru Autostrada de Centura Sud este prezentata o singura plansa pentru lucrari de consolidare, anume CO01-Consolidare rambleu cu pamant armat cu geogridurile care se aplica pentru rampele podurilor conform proiect. Pentru Autostrada Centura Nord pe langa aceasta plansa mai este prezentata si o a doua plansa, CO02 - Consolidare rambleu cu pamant armat cu geogridurile care se aplica pe bretelele nodurilor in sectiunile cu inaltimi mai mari de 6.00 m. Tinand cont de faptul ca Lotul 3 are sectiunea 2 incadrata in Centura de Nord, va rugam sa clarificati daca in formularea ofertelor pentru Lotul 3 ar trebui luata in considerare lucrarea de consolidare prevazuta in plansa CO02.
Raspuns 32	Se va respecta aplicabilitatea planselor pentru fiecare lot/ sectiune in parte.
Intrebare 33	In documentatia de atribuire profilul transversal tip nr. 6 isi are aplicabilitate doar pe Lotul 1 al Autostrazii Centura Sud. Va rugam sa clarificati daca la intocmirea ofertei tehnice pentru Loturile 2 si 3 acel profil transversal tip va trebui luat in considerare.
Raspuns 33	Se va respecta aplicabilitatea planselor pentru fiecare lot/ sectiune in parte.
Intrebare 34	In ceea ce priveste pasajul pe DC128 peste Centura Sud Lot 3, km 94+277, la km 0+200 pe ax pasaj proiectat in cadrul studiului de fezabilitate, drumul comunal existent trece pe un pod amplasat peste Raul Sabar. Avand in vedere ca la aceasta pozitie axul proiectat in cadrul studiului de fezabilitate se suprapune in plan peste DC128 existent, iar linia rosie este mai sus cu peste 2 metri, podul existent va trebui refacut la cotele proiectate. Va rugam sa clarificati modul in care potentialii ofertanti vor trata acest aspect in cadrul ofertei tehnice.
Raspuns 34	Se vor respecta Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 35	In baza Certificatului de Urbanism numarul 64/94 din data de 18.08.2017, emis de catre Consiliul Judetean Ilfov, se impune ca la in zona localitatii Darasti: - Autostrada Centura Bucuresti sa fie prevazuta cu cale de acces din DJ401D cu care se

	intersecteaza pe teritoriul administrativ al comunei Darasti. - de o parte si de alta a Autostrazii Centura Bucuresti sa fie prevazute drumuri de acces la terenurile agricole ale proprietarilor Avand in vedere cele expuse mai sus, va rugam sa ne confirmati ca aceste lucrari se vor ofera.
Raspuns 35	Traseul DJ 401D este definit intre localitatile Darasti (km 0+000) si Cretesti (km 14+360), fara a intersecta Autostrada Centura Bucuresti. Conexiunile mentionate la Autostrada Centura Bucuresti vor face obiectul unei etape ulterioare. Accesibilitatea la terenurile agricole este asigurata. Avand in vedere cele de mai sus, aceste lucrari nu se vor ofera in cadrul lotului 2. Se vor avea in vedere prevederile din Cerintele Beneficiarului / ANEXA nr. 6 LUCRARI DE DRUM SI INTERSECȚII/ 7. Relocarea drumurilor existente, respectiv: <i>"Avand in vedere ca in perioada scursa intre momentul elaborarii proiectului si pana in prezent o parte din drumurile comunale si judetene au suferit modificari sau chiar reclasificarii, acestea trebuiesc reproiectate daca nu mai corespund atat ca si clasificare, cat si ca latimi ale platformei drumului sau mod de alcatuire a structurii rutiere;"</i>
Intrebare 36	Va rugam sa prelungiti termenul de depunere al ofertei cu minim 6 (sase) saptamani.
Raspuns 36	A se vedea Raspunsurile nr. 1 si nr. 3 din prezenta clarificare.
Intrebare 37	Facem referire la prevederile Documentatiei de Atribuire conform carora proiectarea structurilor va respecta standardele si normativele in vigoare, precum si sistemul Eurocod. De asemenea, ne referim la Raspunsul nr. 14 furnizat de catre Autoritatea Contractanta in cadrul Clarificarii nr. 4 unde se precizeaza: <i>"Solutia de fundare (direct sau indirect) se va stabili in urma efectuarii calculului de dimensionare, cu precizarea ca Antreprenorul isi asuma aceste solutii tehnice conform legislatiei in vigoare, inclusiv conform Legii 10 privind calitatea in constructii, atat ca Proiectant cat si ca Executant."</i> Avand in vedere faptul ca luarea in considerare a incarcarii asa cum sunt acestea definite in sistemul Eurocod si a actiunii seismice asa cum este aceasta definita de normativul P100/2016 ar determina un spor de incarcari in calculul de dimensionare preluate de catre fundatii si in consecinta apare necesitatea fundarii indirecte pentru toate structurile majore prevazute prin proiect, va rugam sa ne raspundeti clar, precis si fara echivoc: a. daca in etapa de oferta se va efectua o predimensionare a structurilor in conformitate cu standardele in vigoare iar aceste solutii vor fi pretuite de catre potentialii ofertanti; b. daca in etapa de oferta, Autoritatea Contractanta impune respectarea solutiilor din Studiului de Fezabilitate, urmand ca modificarile generate de adaptarea la normativele in vigoare sa fie aduse la cunostinta in scris Beneficiarului si Inginerului odata cu depunerea Declaratiei de Proiectare insotite de propuneri de solutionare/remediere. Pentru cazul in care Autoritatea Contractanta solicita dimensionarea in etapa de oferta, va rugam sa confirmati faptul ca eventualele variatii ale fundatiilor propuse (i.e. lungime/diametru piloti, modificari ale tipului de fundare) ca urmare a investigatiilor geotehnice suplimentare, conform Cerintelor Beneficiarului, intreprinse de catre Antreprenor, vor fi tratate in conformitate cu prevederile sub-clauzei 13.3 CSC. Pentru cazul in care Autoritatea Contractanta solicita respectarea solutiilor din Studiul de Fezabilitate, va rugam sa confirmati ca modificarile generate de adaptarea la normativele in vigoare sa fie tratate in conformitate cu prevederile sub-clauzei 13.3 CSC.
Raspuns 37	Se vor respecta Cerintele Beneficiarului. Metodologia de intocmire a Propunerii tehnice apartine ofertantilor. La nivelul fundatiilor structurilor nu este precizata obligativitatea respectarii solutiilor din Studiul de Fezabilitate. Prin trimiterea la Legea 10/1995 privind calitatea in constructii din cuprinsul Raspunsului nr. 14 din Clarificarea nr. 4, Autoritatea Contractanta s-a referit la calitatea de Proiectant a viitorului Antreprenor. Reamintim prevederile pct. 3.17 din Cerintele Beneficiarului, respectiv:

	„3.1.7Antreprenorul va respecta în mod obligatoriu prevederile P100/2013, codurile de proiectare "EUROCOD", normele si standardele modificate/ actualizate fata de momentul elaborarii documentatiei tehnice faza SF în activitatea de proiectare a structurilor. In cadrul Ofertei Tehnice si Financiare se va tine cont de aceasta solicitare a Beneficiarului si de tot ceea ce implica aceasta solicitare.” Ramane la latitudinea ofertantilor realizarea predimensionarii/ dimensionarii la momentul elaborarii ofertei, solicitarea Autoritatii Contractante fiind ca ofertantii sa cuprinda aceste activitati de proiectare si executie in pretul oferat.
Intrebare 38	Avand in vedere Raspunsul nr. 30 furnizat de catre Autoritatea Contractanta in cadrul Clarificarii nr. 11 la Documentatia de atribuire, va rugam sa confirmati faptul ca ofertantii vor trebui sa pretuiasca 7 podete cu deschiderea de 2m, 4 podete cu deschiderea de 3m si respectiv 5 podete cu deschiderea de 5m.
Raspuns 38	Confirmam faptul ca se vor oferta 7 podete cu deschiderea de 2m, 4 podete cu deschiderea de 3 m si respectiv 5 podete cu deschiderea de 5m.
SOLICITARI DE CLARIFICARE LOTUL 3	
Intrebare 39	Din modul in care este structurata documentatia de atribuire, intelegem ca personalul nominalizat in tabelele A, B si C din cadrul sectiunii VII (Personalul disponibil si propus de ofertant pentru executarea contractului) a Formularului nr. 4 – Propunerea tehnica, reprezinta personalul minim obligatoriu solicitat prin Cerintele Beneficiarului - Anexa nr. 10 "Cerinte obligatorii privind personalul", si ca aceasta este o conditie de conformitate a propunerii tehnice, si nu un criteriu de calificare privind capacitatea profesionala. Prin urmare, va rugam sa confirmati ca nu sunt aplicabile prevederile art. 182 din Legea 98/2016, si anume ca nu se poate invoca sustinerea unui tert pentru asigurarea personalului minim solicitat in cadrul acestei proceduri, iar in ultima coloana (Modalitatea de asigurare a personalului) din tabelele incluse la punctul VII mentionat mai sus, sintagma “sustinere din partea unui tert” nu se aplica. De asemenea, avand in vedere celelalte sintagme din coloana “Modalitatea de asigurare a personalului (contract de munca/colaborare/ subcontractare)" a aceluasi Formular nr. 4, va rugam sa confirmati ca personalul prezentat de ofertant pentru executarea contractului poate fi asigurat si prin semnarea unui contract de colaborare cu expertul respectiv, inclusiv in situatia in care acesta este angajat in cadrul altei societati, fara ca aceasta din urma sa aiba statut de subcontractor in cadrul prezentei proceduri.
Raspuns 39	A se vedea Raspunsul nr. 11 din prezenta clarificare.
Intrebare 40	Va rugam sa specificati solutiile stabilite la faza de studiu de fezabilitate pentru racordarea posturilor de transformare aeriene aferente nodurilor rutiere, parcarilor si bazelor de desapezire. In studiul de fezabilitate nu sunt mentionate liniile de 20 kv din care se va face racordarea punctelor de iluminat mentionate anterior. Va rugam clarificati.
Raspuns 40	A se vedea Raspunsul nr. 12 din prezenta clarificare.
Intrebare 41	Avand in vedere raspunsul dumneavoastra la o clarificare la documentatia de atribuire aferenta unei proceduri care se desfasoara in paralel cu procedura prezenta, potrivit careia „Formularele vor fi semnate in conformitate cu indicatiile din cuprinsul acestora si din Fisa de date a achizitiei. Reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant are posibilitatea, printr-un act cu valoare juridica, in limita competentelor sale, <u>sa delege unei alte persoane atributiile ce ii revin si sa ii confere toate drepturile legale prin care acesta sa poata semna in calitate de reprezentant legal.</u>” va rugam ca si in cazul procedurii de fata sa acceptati ca <i>Reprezentantul legal al unui ofertant unic/ ofertant asociat/tert sustinator/subcontractant sa aiba posibilitatea, printr-un act cu valoare juridica, in limita competentelor sale, <u>sa delege unei alte persoane atributiile ce ii revin si sa ii confere toate drepturile legale prin care acesta sa poata semna in calitate de reprezentant legal.</u></i>
Raspuns 41	A se vedea Raspunsul nr. 13 din prezenta clarificare.
Intrebare 42	Tinand cont de raspunsul 5 din raspunsul la solicitarea de clarificari numarul 11 prin care se

	transmite structura rutiera actualizata, va rugam sa confirmati ca pentru balastul stabilizat se poate folosi orice tip de liant hidraulic in conformitate cu normale in vigoare nu doar ciment.
Raspuns 42	A se vedea Raspunsul nr. 14 din prezenta clarificare.
Intrebare 43	In ceea ce priveste cerinta privind experienta persoanei propuse ca Manager de Proiect, va rugam sa precizati daca prin Coordonator de Proiect poate fi interpretat rolul pe care expertul respectiv l-a detinut in cadrul mai multor contracte, in sensul in care acesta a fost persoana care a asigurat din partea Antreprenorului general coordonarea atat contractuala, cat si de executie pentru acele contracte.
Raspuns 43	A se vedea Raspunsul nr. 15 din prezenta clarificare.
Intrebare 44	In ceea ce priveste experienta Inginerului Proiectant Poduri, respectiv a Sefului de santier lucrari de poduri, observam ca nu exista o cerinta specifica legata de experienta de pod, in sensul ca nu se precizeaza ca respectivele lucrari de autostrada / drum expres/ drum national trebuie sa fi inclus cel putin un pod si/sau pasaj si/sau viaduct, repetandu-se, de fapt, cerinta referitoare la Inginerul Proiectant Drumuri / Seful de santier lucrari de drum. Va rugam sa clarificati.
Raspuns 44	A se vedea Raspunsul nr. 16 din prezenta clarificare.
Intrebare 45	Avand in vedere ca activitatea Responsabilului tehnic cu executia este strans legata de cea a sefului de santier lucrari de drum, va rugam sa precizati daca se accepta propunerea aceluiasi expert pentru ambele pozitii mentionate anterior.
Raspuns 45	A se vedea Raspunsul nr. 17 din prezenta clarificare.
Intrebare 46	Conform Cerintelor Beneficiarului – anexa 5 “Cerinte obligatorii de proiectare structural” – punctul 4 – umpluturile realizate in spatele culeilor pe o lungime de minim 30 m vor fi executate integral din balast – va rugam sa specificati daca aceste umpluturi din balast se vor executa inclusiv la pasajele peste autostrada si la pasajele din nodurile rutiere.
Raspuns 46	A se vedea Raspunsul nr. 18 din prezenta clarificare.
Intrebare 47	In cadrul Cerintelor Beneficiarului, Cap. 7 [Utilitati], 7.1 [Obligatiile Antreprenorului], se precizeaza: “7.1.1. In cazul in care sunt necesare suprafete de teren suplimentare fata de coridorul deja expropriat si pus in posesie de catre Beneficiar, Antreprenorul va fi responsabil pentru pregatirea documentatiilor cadastrale si va reloca utilitatile. Beneficiarul va face demersurile necesare achizitiei terenului.” Mai departe, pct. 7.4.3 precizeaza: “In cazul in care este necesara relocarea utilitatilor in afara Santierului, Antreprenorul va: - fi responsabil pentru toate operatiunile de identificare a proprietarilor - fi responsabil cu obtinerea avizelor, autorizatiilor pentru executarea acestor Lucrari - suporta toate costurile aferente cu exceptia achizitiei terenurilor.” In acelasi timp, Cap. 1.5 [Limitele Santierului] prevede: “1.5.1 Beneficiarul va acorda Antreprenorului dreptul de acces la acele parti ale santierului asa cum reies din desenele limitelor santierului precum si posesia acestora dupa obtinerea Autorizatiei de Construire, respectiv dupa emiterea Deciziei de Expropriere in conformitate cu prevederile Legii 255/2010. Limitele pot fi extinse numai cu acordul Beneficiarului in baza unei justificari tehnice. 1.5.2 In cazul in care Antreprenorul solicita extinderea limitelor Santierului, Antreprenorul isi asuma pe deplin responsabilitatea pentru intocmirea documentatiilor necesare expropriarii terenurilor suplimentare (evaluare, cadastru, samd) si va suporta costul acestora. In acest caz, Antreprenorul nu va fi indreptatit sa solicite nicio prelungire a perioadei de executie sau orice alta forma de compensare. (...)” Astfel, va rugam sa clarificati, dincolo de orice echivoc si pentru toate situatiile, cine va suporta costul achizitiei terenurilor in cazul in care va fi necesara extinderea limitelor Santierului.
Raspuns 47	A se vedea Raspunsul nr. 19 din prezenta clarificare.
Intrebare 48	Facem referire la Raspunsul nr. 14 din cadrul Clarificarii nr. 4 la Documentatia de Atribuire, unde Autoritatea Contractanta precizeaza:

	<i>“Solutia de fundare (direct sau indirect) se va stabili in urma efectuării calculului de dimensionare, cu precizarea ca Antreprenorul isi asuma aceste solutii tehnice conform legislatiei in vigoare, inclusiv conform Legii 10 privind Calitatea in constructii, atat ca Proiectant cat si ca Executant. De asemenea, se vor respecta Cerintele Beneficiarului cu privire la verificarea proiectului de catre verificatorii autorizati angajati de Beneficiar.”</i> Avand in vedere nivelul de detaliu al studiului geotehnic pus la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, precum si faptul ca aceeasi Autoritate Contractanta obliga la modificarea prevederilor studiului de fezabilitate numai ulterior atribuirii contractului, va rugam sa confirmati faptul ca eventualele costuri suplimentare generate de necesitatea obiectiva de a trece de la sistemul de fundare directa la cel de fundare indirecta vor fi tratate in conformitate cu prevederile subclauzei 13.3 a Conditiei Speciale de Contract.
Raspuns 48	A se vedea Raspunsul nr. 20 din prezenta clarificare.
Intrebare 49	Facem referire la Raspunsul nr. 21 furnizat de catre Autoritatea Contractanta in cadrul Clarificarii nr. 4 la Documentatia de Atribuire unde se precizeaza ca stabilizarea pe o grosime de 30 cm cu lianti hidraulici reprezinta o cerinta obligatorie a Beneficiarului. Va rugam sa confirmati daca aceasta cerinta este valabila si in cazul in care ofertantii vor opta pentru obtinerea unor parametri superiori privind stabilitatea terasamentelor aferente corpului autostrazii conform prevederilor Fisei de Date, astfel: <i>“a) Se acorda 20 pct of. care oferteaza obtinerea urmatoarelor parametri de stabilitate la nivelul terasamentelor autostrazi (incl nodurile rutiere): - Granulometrie: fractiunea >2 mm repr mai mult de 50%; Continutul de parti fine in % din masa totala: 2.00m (excl 2m) fata de patul drumului - Grad de compactare min. 98%; - Abaterile limita de la gradul de compactare vor fi de max 2% in max 5% din nr pct de verificare.”</i> Mentionam ca pentru cazul in care in corpul terasamentului se va folosi materialul cu caracteristicile de mai sus, o eventuala tratare cu lianti hidraulici a 30 cm din terenul de fundare nu va aduce niciun aport din punct de vedere tehnic.
Raspuns 49	A se vedea Raspunsul nr. 21 din prezenta clarificare.
Intrebare 50	Facem referire la Raspunsul nr. 1 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta, unde se precizeaza: <i>“Avand in vedere multitudinea situatiilor care pot aparea pe parcursul executiei lucrarilor, pe care nici Autoritatea Contractanta nici operatorii economici nu le pot anticipa la momentul ofertarii, si tinand cont de necesitatea intreprinderii tuturor demersurilor necesare pentru realizarea si finalizarea lucrarilor, va informam ca se vor aplica in mod corespunzator prevederile sub-clauzei 5.3 [Obligatiile asumate de catre Antreprenor] din Conditiiile Speciale ale Contractului, asa cum au fost acestea completate prin art. 9 din Acordul Contractual, prevederile art. 24 din Acordul Contractual revizuit, publicat in Anexa 1 la Clarificarea nr. 5, precum si dispozitiile sub-clauzei 13.3 [Procedura de Modificare] din Conditiiile Speciale ale Contractului, asa cum au fost acestea completate prin art. 12 din Acordul Contractual. De asemenea, a se vedea si Anexa la Graficul de Plati publicata in cadrul Clarificarii nr. 5, in care ofertantii au posibilitatea de a include o suma ce va fi utilizata pentru cheltuieli care rezulta din necesitatea efectuării unor servicii de cadastru si evaluare din cauza aparitiei expropriierilor suplimentare fata de coridorul de expropriere pus la dispozitie de Beneficiar.”</i> Va rugam sa confirmati faptul ca in suma respectiva ofertantii vor trebui sa prevada exclusiv costurile aferente serviciilor de cadastru si evaluare tinand cont de prevederile Cap 1.5 [Limitele Santierului] ale Caietului de Sarcini.
Raspuns 50	A se vedea Raspunsul nr. 22 din prezenta clarificare.
Intrebare 51	Facem referire la Raspunsul nr. 4 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta unde aceasta isi mentine cerinta pentru efectuarea studiului pedologic. Va solicitam sa reveniti asupra raspunsului furnizat in conditiile in care in lumina legii, acest studiu nu este necesar. De asemenea, va rugam sa tineti seama de faptul ca, spre exemplu, in

	cadrul Clarificarii nr. 5 la Documentatia de Atribuire aferenta Sectiunii 1 a Autostrazii Sibiu – Pitesti, raspunsul Autoritatii Contractante a fost acela ca <i>“se vor aplica prevederile legislatiei in vigoare.”</i>
Raspuns 51	A se vedea Raspunsul nr. 23 din prezenta clarificare.
Intrebare 52	Facem referire la raspunsurile 13 si 14 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta unde aceasta a impus respectarea ad litteram a studiului de fezabilitate, in ciuda faptului ca geometria in plan si profil longitudinal prezentata in cadrul documentatiei tehnice ca parte a documentatiei de atribuire nu respecta prevederile normativelor in vigoare. In conditiile in care respectarea PD162-2001 reprezinta o cerinta obligatorie a Beneficiarului, va rugam sa confirmati derogarea de la standardele in vigoare, precum si faptul ca propunerile de solutionare vor fi tratate in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 13.3 [Procedura de modificare] din Conditiiile Speciale de Contract.
Raspuns 52	A se vedea Raspunsul nr. 24 din prezenta clarificare.
Intrebare 53	Facem referire la Raspunsul nr. 29 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta si va rugam sa confirmati faptul ca, in urma efectuarii studiului geotehnic si a calculelor relevante privind stabilitatea si tasarea terasamentelor de catre Antreprenor, eventualele modificari vor fi gestionate de catre Autoritatea Contractanta conform prevederilor Sub-clauzei 13.3 [Procedura de modificare] din Conditiiile Speciale de Contract.
Raspuns 53	A se vedea Raspunsul nr. 25 din prezenta clarificare.
Intrebare 54	Facem referire la Raspunsul nr. 30 din Clarificarea nr. 8 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta. Va rugam sa tineti seama de faptul ca executia unei umpluturi din balast nu ar avea niciun efect de gestionare a tasarilor terenului suport al terasamentului. Prin urmare, va rugam sa confirmati faptul ca, in urma efectuarii studiului geotehnic si a calculelor relevante privind stabilitatea si tasarea terasamentelor de catre Antreprenor, eventualele modificari vor fi gestionate de catre Autoritatea Contractanta conform prevederilor Sub-clauzei 13.3 [Procedura de modificare] din Conditiiile Speciale de Contract.
Raspuns 54	A se vedea Raspunsul nr. 26 din prezenta clarificare.
Intrebare 55	Facem referire la Raspunsul nr. 2 din Clarificarea nr. 10 la Documentatia de Atribuire furnizata de catre Autoritatea Contractanta. Va rugam sa tineti seama de faptul ca: i. Autoritatea Contractanta nu a pus la dispozitie ridicarea topografica in format editabil ii. Autoritatea Contractanta nu a pus la dispozitie limita de expropriere in format editabil Operatorii economici nu sunt in masura sa faca verificarile relevante din pricina refuzului Autoritatii Contractante de a furniza cele de mai sus, prin urmare, va rugam sa confirmati faptul ca orice eventuale costuri suplimentare si/sau prelungiri ale duratei de executie rezultate din lipsa informatiilor corecte/complete/suficiente pentru elaborarea ofertelor vor fi tratate conform prevederilor Sub-clauzei 13.3 [Procedura de modificare] din Conditiiile Speciale de Contract.
Raspuns 55	A se vedea Raspunsul nr. 27 din prezenta clarificare.
Intrebare 56	In Cerintele Beneficiarului, pct. 2.8 se specifica: <i>“Avand in vedere studiile geotehnice deja realizate si gradul de acuratete al acestora fata de normele in vigoare, Beneficiarul solicita, peste tot unde nu este prevazuta imbunatatirea terenului de fundare la nivelul terasamentelor, o imbunatatire a terenului de fundare, suplimentar fata de documentatia tehnica Studiu de Fezabilitate pusa la dispozitie, prin stabilizare pe o grosime de 30 cm cu lianti hidraulici a acestuia. Aceste servicii de proiectare si lucrari de executat, suplimentare fata de documentatia tehnica Studiu de Fezabilitate pusa la dispozitie, vor fi avute in vedere la elaborarea ofertei tehnice si financiare.”</i> Va rugam sa clarificati daca acest tip de lucrare este prevazut doar pentru terasamentul autostrazii, ori si pentru bretele nodurilor rutiere cat si pentru drumurile care au fost relocalate peste autostrada?
Raspuns 56	A se vedea Raspunsul nr. 28 din prezenta clarificare.

Intrebare 57	In ceea ce priveste Graficul de plati aferent Loturilor 2 si 3 pentru categoria de lucrari "Consolidari", va rugam sa clarificati: i. Art. 4.2 "Poduri si pasaje pe Autostrada de Centura" face referire la rampele podurilor si pasajelor? ii. Studiul de Fezabilitate nu prevede lucrari de consolidare pentru pasajele peste Autostrada de Centura, prin urmare va rugam sa clarificati aplicabilitatea art 4.3. iii. Studiul de Fezabilitate nu prevede ziduri de sprijin sau imbunatatiri ale terenului de fundare, prin urmare va rugam sa clarificati aplicabilitatea art 4.4 "Autostrada (drenuri longitudinale, canalizare, zid de sprijin, imbunatatirea terenului de fundare)" In formularea raspunsului, va rugam sa tineti cont de prevederile subclauzei 5.3 [Obligatii asumate de catre Antreprenor] al Conditiei Speciale de Contract unde se mentioneaza: "Antreprenorul nu va include in Declaratia de Proiectare modificari/ optimizari ale solutiilor tehnice stabilite in cadrul Studiului de Fezabilitate, cu exceptia celor care reies din Cerintele Beneficiarului."
Raspuns 57	A se vedea Raspunsul nr. 29 din prezenta clarificare.
Intrebare 58	La pagina 23/194 a Cerintelor Beneficiarului aferente Lotului 2 se specifica: "Tipurile de lucrari de consolidare prevazute in proiect constau din: (...) - <i>sprijiniri rabreu cu ziduri din beton armat in zona rampelor. in zonele in care constructiile existente nu permit executarea taluzurilor de rambleu</i>" In Studiul de Fezabilitate nu apare aceasta lucrare. Va rugam clarificati.
Raspuns 58	A se vedea Raspunsul nr. 30 din prezenta clarificare.
Intrebare 59	Conform Anexei nr 5 la Cerintele Beneficiarului, "Umpluturile realizate in spatele culeilor pe o lungime de minim 30 m vor fi executate integral din balast". Va rugam sa clarificati daca umplutura din balast se va executa doar in zona culeilor pentru structurile amplasate pe autostrada ori si pentru cele care traverseaza autostrada sau cele aferente nodurilor rutiere?
Raspuns 59	A se vedea Raspunsul nr. 31 din prezenta clarificare.
Intrebare 60	In documentatia tehnica pentru Autostrada de Centura Sud este prezentata o singura plansa pentru lucrari de consolidare, anume CO01-Consolidare rambleu cu pamant armat cu geogrilile care se aplica pentru rampele podurilor conform proiect. Pentru Autostrada Centura Nord pe langa aceasta plasa mai este prezentata si o a doua plansa, CO02 - Consolidare rambleu cu pamant armat cu geogrilile care se aplica pe bretelele nodurilor in sectiunile cu inaltimei mai mari de 6.00 m. Tinand cont de faptul ca Lotul 3 are sectiunea 2 incadrata in Centura de Nord, va rugam sa clarificati daca in formularea ofertelor pentru Lotul 3 ar trebui luata in considerare lucrarea de consolidare prevazuta in plansa CO02.
Raspuns 60	A se vedea Raspunsul nr. 32 din prezenta clarificare.
Intrebare 61	In documentatia de atribuire profilul transversal tip nr. 6 isi are aplicabilitate doar pe Lotul 1 al Autostrazii Centura Sud. Va rugam sa clarificati daca la intocmirea ofertei tehnice pentru Loturile 2 si 3 acel profil transversal tip va trebui luat in considerare.
Raspuns 61	A se vedea Raspunsul nr. 33 din prezenta clarificare.
Intrebare 62	In ceea ce priveste pasajul pe DC128 peste Centura Sud Lot 3, km 94+277, la km 0+200 pe ax pasaj proiectat in cadrul studiului de fezabilitate, drumul comunal existent trece pe un pod amplasat peste Raul Sabar. Avand in vedere ca la aceasta pozitie axul proiectat in cadrul studiului de fezabilitate se suprapune in plan peste DC128 existent, iar linia rosie este mai sus cu peste 2 metri, podul existent va trebui refacut la cotele proiectate. Va rugam sa clarificati modul in care potentialii ofertanti vor trata acest aspect in cadrul ofertei tehnice.
Raspuns 62	A se vedea Raspunsul nr. 34 din prezenta clarificare.
Intrebare 63	Facem referire la prevederile Documentatiei de Atribuire conform carora proiectarea structurilor va respecta standardele si normativele in vigoare, precum si sistemul Eurocod. De asemenea, ne referim la Raspunsul nr. 14 furnizat de catre Autoritatea Contractanta in cadrul Clarificarii nr. 4 unde se precizeaza: "Solutia de fundare (direct sau indirect) se va stabili in urma efectuarii calculului de dimensionare, cu precizarea ca

	Antreprenorul isi asuma aceste solutii tehnice conform legislatiei in vigoare, inclusiv conform Legii 10 privind calitatea in constructii, atat ca Proiectant cat si ca Executant.” Avand in vedere faptul ca luarea in considerare a incarcarilor asa cum sunt acestea definite in sistemul Eurocod si a actiunii seismice asa cum este aceasta definita de normativul P100/2016 ar determina un spor de incarcari in calculul de dimensionare preluate de catre fundatii si in consecinta apare necesitatea fundarii indirecte pentru toate structurile majore prevazute prin proiect, va rugam sa ne raspundeti clar, precis si fara echivoc: a. daca in etapa de oferta se va efectua o predimensionare a structurilor in conformitate cu standardele in vigoare iar aceste solutii vor fi pretuite de catre potentialii ofertanti; b. daca in etapa de oferta, Autoritatea Contractanta impune respectarea solutiilor din Studiului de Fezabilitate, urmand ca modificarile generate de adaptarea la normativele in vigoare sa fie aduse la cunostinta in scris Beneficiarului si Inginerului odata cu depunerea Declaratiei de Proiectare insotite de propuneri de solutionare/remediere. Pentru cazul in care Autoritatea Contractanta solicita dimensionarea in etapa de oferta, va rugam sa confirmati faptul ca eventualele variatii ale fundatiilor propuse (i.e. lungime/diametru piloti, modificari ale tipului de fundare) ca urmare a investigatiilor geotehnice suplimentare, conform Cerintelor Beneficiarului, intreprinse de catre Antreprenor, vor fi tratate in conformitate cu prevederile sub-clauzei 13.3 CSC. Pentru cazul in care Autoritatea Contractanta solicita respectarea solutiilor din Studiul de Fezabilitate, va rugam sa confirmati ca modificarile generate de adaptarea la normativele in vigoare sa fie tratate in conformitate cu prevederile sub-clauzei 13.3 CSC.
Raspuns 63	A se vedea Raspunsul nr. 37 din prezenta clarificare.
Intrebare 64	Avand in vedere Raspunsul nr. 38 furnizat de catre Autoritatea Contractanta in cadrul Clarificarii nr. 11 la Documentatia de atribuire, va rugam sa confirmati faptul ca ofertantii vor trebui sa pretuiasca 21 podete cu deschiderea de 2m, 2 podete cu deschiderea de 3m, 1 podet cu deschiderea de 4m si respectiv 1 podet cu deschiderea de 5m.
Raspuns 64	Confirmam faptul ca se vor oferta 21 podete cu deschiderea de 2m, 2 podete cu deschiderea de 3m, 1 podet cu deschiderea de 4m si respectiv 1 podet cu deschiderea de 5m.
Clarificare din oficiu	In vederea eliminarii oricaror ambiguitati cu privire la sumele aferente rezervelor de implementare, din cuprinsul Graficului de Plati si a Graficului de Preturi pentru toate cele 3 loturi se elimina sintagma "suma provizionata". Reiteram in acest context ca pentru rezervele de implementare nu se va aplica nicio ajustare de pret, asa cum rezulta din Metodologia de utilizare a acestora - Anexa 1 la Acordul Contractual, respectiv "<i>Nu se va aplica indexarea/ actualizarea/ ajustarea preturilor pentru categoriile de lucrari/servicii finantate din rezervele de implementare.</i>"